

## Posudok oponenta k obhajobe dizertačnej práce

Doktorand : **MgA. Tomáš Polenský, DIS.**  
Téma: **Tvůrčí aspekty tzv. Mluvicích hlav v dokumentárním filmu**

Študijný program : P8206 – Výtvarná umění  
Študijný odbor : 8206V102 Multimediá a design  
Školitel': doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.  
Oponent: prof Ing. Ján Grečnár, ArtD.

### Aktuálnosť zvolenej témy:

Zvolená téma je vysoko aktuálna nakoľko aj v súčasnosti mnoho tvorcov ani nevie správne zadefinovať samotný pojem „mluvíci hlava“ a súčasne tento kreatívny prostriedok využívaný v tvorbe dokumentárnych filmov využíva. Definíciou tohto odborného termínu a hlavne teoretickým spracovaním v úvodnej časti svojej práce MgA. Tomáš Polenský, DIS. Tým, že čerpá nielen s odbornej literatúry, ale zhromažďuje všetky dostupné zmienky o danej problematike, ich vhodnou citáciou vytvára základ svojej práce a zároveň zapracováva aj vlastné poznatky, ktoré nadobudol ako tvorca dokumentárnych filmov. Taktiež je veľmi pozitívny pohľad na danú tému aj z pohľadu jednotlivých tvorivých profesií filmového štábu, ktoré sa zúčastňujú vo všetkých fázach tvorby filmového diela, teda od prípravnej fázy, až po samotnú postprodukciiu s následnou distribúciou hotového diela.

### Cieľ práce:

Cieľom práce je zadefinovanie samotného tvorivého prvku výstavby filmového diela s následným rešeršom poznatkov významných tvorcov dokumentárnych filmov a overením si a zdôvodnením vlastných tvorivých postupov vo svojom dokumentárnom filme. V samotnej práci hľadá odpovede, tvorby optimálneho modelu produkčno výrobnéj zložky.

### Zvolené metódy riešenia:

Pomocou pološtrukturovaných rozhovorov s poprednými českými filmovými dokumentaristami získava kvantitatívne dáta, ktoré následne analyzuje, triedi a pracuje s nimi, ako keby boli samotnou základnou časťou filmového diela. Pracuje metódou ako keby sa čitateľ práce mohol pozerat' na jednotlivé filmové zábery na jednotlivých respondentov, alebo rozhlasový poslucháč počúval ich interpretáciu na základe premyslenej dramaturgickej výstavby. Je snád' len na škodu veci, že jednotlivé výpovede neboli nakrútené tak, aby takéto dielo mohlo vzniknúť. Oceňujem výber respondentov a aj množstvom položených otázok s následným spracovaním metódou tzv. „paper cut“ a rozčlenením do jednotlivých kapitol.

### Úroveň teoretického spracovania problematiky:

Teoretické spracovanie a zvolená metodológia je primeraná a samotná práca sa môže stať východiskovou aj pre ďalšie pokračovanie v skúmaní danej problematiky.

### Prínos pre ďalší rozvoj vedy, techniky a umenia:

Celá práca, teda jej teoretická časť a následná „sizyfovská práca“ pri získavaní a následnom spracovaní výpovedí filmových tvorcov sa môže stať kapitolu väčšieho výskumného celku

**Otázky do diskusie:**

Porovnajte spôsob nakrúcania výpovedí respondenta na jednu kameru s viackamerovým snímaním pri rôznom rozostavení kamier.

Na základe uvedeného odporúčam prijať prácu k obhajobe a po jej úspešnom priebehu odporúčam Dizertačnej komisii udeliť titul PhD.

V Bratislave 25.11.2019

prof. Ing. Ján Grečnár, ArtD.